

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség** (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Magyarország közigazgatási területén keletkező ipari-kereskedelmi üveg (EWC 15 01 07) csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása 2016. évre szolgáltatás-megrendelési szerződés keretében, a környezetvédelmi termékdíjról szóló, 2011. évi LXXXV. törvény 22. § (1) bekezdés alapján.

1. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 2 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

2. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 2 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

3. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 2 000 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

4. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 1 200 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

5. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 1 200 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

6. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 1 200 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

7. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 800 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

8. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 800 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

9. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 800 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

10. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 800 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

11. sz. rész: Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása: 800 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Második része szerinti közösségi, nyílt eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015/S 208-378132, közzététel: 2015.10.27.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

1. rész: Igen.

2. rész: Igen.

- 3. rész: Igen.
- 4. rész: Igen.
- 5. rész: Igen.
- 6. rész: Igen.
- 7. rész: Igen.
- 8. rész: Igen.
- 9. rész: Igen.
- 10. rész: Igen.
- 11. rész: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

3c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- 1. rész: 1
- 2. rész: 1
- 3. rész: 1
- 4. rész: 2
- 5. rész: 2
- 6. rész: 2
- 7. rész: 2
- 8. rész: 3
- 9. rész: 2
- 10. rész: 1
- 11. rész: 1

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Zalai HUKÉ Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	1. rész
Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	20,0

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

2. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	2. rész
Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM) :	20,0

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

3. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	3. rész
Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM) :	20,0

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

4. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Egri Fém Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3535 Miskolc, Bartók Béla u. 86.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3399 Andornaktálya, II. Rákóczi Ferenc út 65.C. ép.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	4. rész
Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg	18,0

csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	
--	--

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve:	Loacker Hulladékhasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Hídépítő u. 15.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	4. rész
Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	17

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

5. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	5. rész
Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	20,0

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	Loacker Hulladékhasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Hídépítő u. 15.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Asco Hungaria Nagykereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1222 Budapest, Gyár u. 17.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	5. rész
Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	18,5

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

6. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
---------------------------------------	--

Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Egri Fém Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3535 Miskolc, Bartók Béla u. 86.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3399 Andornaktálya, II. Rákóczi Ferenc út 65.C. ép.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	6. rész
Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	20,0

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

7. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	7. rész
Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	20,0

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	Ökologist Nonprofit Kft.
Ajánlattevő székhelye:	6800 Hódmezővásárhely, Erzsébeti út 5/A
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Balaton Recycling Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8646 Balatonfenyves, Vörösmarty u. 105.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3399 Andornaktálya, II. Rákóczi Ferenc út 65.C. ép.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Egri Fém Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3535 Miskolc, Bartók Béla u. 86.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	7. rész

Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	16,0
---	------

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

8. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Zalai HUKÉ Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	8. rész
Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	20,0

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve:	FER-MARIK Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5900 Orosháza, Deák Ferenc utca 16.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	8. rész
Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	19,9

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

9. rész:

Ajánlattevő neve:	FER-MARIK Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5900 Orosháza, Deák Ferenc utca 16.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	9. rész
Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	19,9

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

10. rész:

Ajánlattevő neve:	FER-MARIK Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5900 Orosháza, Deák Ferenc utca 16.

Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	10. rész
Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	19,9

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

11. rész:

Ajánlattevő neve:	FER-MARIK Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5900 Orosháza, Deák Ferenc utca 16.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	11. rész
Ellenszolgáltatás összege, Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	19,9

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész: -

2. rész: -

3. rész: -
4. rész: -
5. rész: -

6. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

**Üvegbegyűjtő Konzorcium (Loacker Hulladékhasznosító Kft. és ASCO HUNGARIA
Nagykereskedelmi Kft).**

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás III.2.3. pontja szerint:

M.2.) A Kbt. 55.§ (1) bekezdés b) pontja és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének e) pontja alapján csatolni kell a szerződés szerű teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, műszaki felszereltség leírását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot.

A csatolt dokumentumoknak egyértelműen kell tartalmazniuk azokat az információkat, amelyekből a közbeszerzés tárgya szerinti tevékenység (üveg csomagolási hulladék gyűjtése és hasznosítása) vonatkozásában az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés megállapítható.

Valamennyi vagy bármelyik részt vagy részeket érintő ajánlat esetén csatolni kell:

- a hitelesített mérleg vonatkozásában a hitelesítési jegyzőkönyvének másolatát,
- az ajánlattevők nyilatkozatát, arról, hogy az előírt mérleg, targonca, hulladékválogató sor szerződés időtartama alatti rendelkezésre állásáról.

M.2.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a szerződés szerű teljesítéshez rendelkezésre álló alábbi eszközökkel, berendezésekkel, műszaki felszereltséggel: valamennyi vagy bármelyik részt vagy részeket érintő ajánlat esetén:

A\ az üveg csomagolási hulladék feldolgozására alkalmas technológiával, amely legalább 1 db hulladék válogató sort tartalmaz.

Ajánlattevő ajánlatának 57. oldalán becsatolt nyilatkozaton ajánlattevő a hulladékválogató sor tekintetében is nyilatkozik, annak szerződés teljesítésének időtartama alatti rendelkezésre állásáról, ugyanakkor az ajánlat 52-53. oldalain becsatolt 13. sz. melléklet szerinti nyilatkozaton a hulladékválogató sor nem került feltüntetésre. Mindezek alapján a csatolt 13. sz. melléklet szerinti nyilatkozatokból nem állapítható meg egyértelműen az alkalmasság minimumkövetelményeinek való megfelelés.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

2.) Az ajánlati felhívás III.2.3. pontja szerint:

A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő ajánlatának 4-6. oldalain becsatolt Ajánlati Nyilatkozat tanósága szerint ajánlattevő a VETROPACK NEMSOVA s.r.o. szervezet erőforrásaira is támaszkodik, ugyanakkor ezen szervezet részéről az ajánlati dokumentáció 15. sz. melléklete szerinti nyilatkozat nem került csatolásra az ajánlathoz.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

3.) Az ajánlati felhívás VI.3.) pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

7.10. a technológiai leírást az alábbiak szerint:

Valamennyi rész esetében a technológia ismertetője tartalmazza az ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok (EWC 15 01 07) gyűjtésére és hasznosítására vonatkozó részletes technológiai leírást, amely legalább tartalmazza a csomagolási hulladék gyűjtését, a hasznosítóba történő eljuttatását, a hasznosítási művelet ismertetését, a mérlegelésen át a teljes hulladékkezelés folyamatát (hulladék útjának bemutatása). Ennek keretében ismertesse az alkalmazott technológiát, jellemzőit, ismertesse az alkalmazott hulladékválogató gépsor/berendezés műszaki specifikációit, különös tekintettel a műszaki kapacitás adatokra, tervezett éves üzemórák számára. Ismertesse az előállított termék(ek) további felhasználási lehetőségeit.

A telephelyre vonatkozóan be kell mutatni a telephelyet ahol a gyűjtést, hasznosítást végzik (vázrajzzal és fotóval illusztrálva).

A technológiai leírásnak valamennyi fenti elemet tartalmaznia kell.

Az ajánlattevő ajánlatának 100-103. oldalán csatolt technológiai leírás nem tartalmazza a telephely szöveges leírását.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

7. rész: -

8. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Ökologist Konzorcium (Ökologist Nonprofit Kft. - Balaton Recycling Kft. - Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – Egri Fém Kereskedelmi Kft.)

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás VI.3.) pontja szerint:

10.) Közös ajánlat (konzorcium) esetében – a Kbt. 25. §-nak figyelembe vételével – az ajánlathoz csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló, minden fél által cégszerűen aláírt megállapodás (konzorciális megállapodás) egyszerű másolati példányát részenként, amely tartalmazza

— az ajánlattevők közötti, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök és feladatmegosztás bemutatását,

— az ajánlattevők által külön-külön vállalt szerződés szerinti teljesítés százalékos arányát, és ezen százalékos arány szerinti mennyiségnek megfelelő engedélyek másolatát, az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát,

— a konzorcium megnevezését,

— kijelöli azon ajánlattevőt (és személyt), aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg nevében hatályos jognyilatkozatot tehet [Kbt.25. § (4) bekezdés].

— a konzorcium nyertessége esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért minden egyes közös ajánlattevő egyetemleges felelősséget vállal.
— azt a számlaszámot (egy), amelyre nyertesség esetén az ellenszolgáltatás összege átutalásra kerülhet. Ajánlatkérő előírja továbbá, hogy amennyiben a konzorciális szerződést a tagok a szerződés teljesítése alatt módosítják, arról Ajánlatkérőt ajánlattevők kötelesek haladéktalanul tájékoztatni.

Ajánlattevő közös ajánlattevőként nyújtotta be ajánlatát, azonban ajánlatához nem került csatolásra az ajánlati felhívásban előírt tartalmú konzorciális megállapodás.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

2.) Az ajánlati felhívás III.2.1. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is.

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: Ajánlattevő nyilatkozatát a jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásban köteles megtenni, így a nyilatkozat kelte nem lehet korábbi, mint az ajánlati felhívás feladásának napja.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében, a Kbt. 57. § (1) bekezdésének b)-e) pontjaiban foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok fennáll.

Az igazolás módja:

Az ajánlattevőnek ajánlatában a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2-8. § és 10-11. § szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Az ajánlattevő az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 56. § (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hiányáról.

A Balaton Recycling Kft. közös ajánlattevő részéről az ajánlathoz nem került csatolásra a fenti kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat, melynek alapján nem állapítható meg, hogy közös ajánlattevő a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik-e.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

3.) Az ajánlati felhívás VI.3.) pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

7.10. a technológiai leírást az alábbiak szerint:

Valamennyi rész esetében a technológia ismertetője tartalmazza az ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok (EWC 15 01 07) gyűjtésére és hasznosítására vonatkozó részletes technológiai leírást, amely legalább tartalmazza a csomagolási hulladék gyűjtését, a hasznosítóba történő eljuttatását, a hasznosítási művelet ismertetését, a mérlegelésen át a teljes hulladékkezelés folyamatát (hulladék útjának bemutatása). Ennek keretében ismertesse az alkalmazott technológiát, jellemzőit, ismertesse az alkalmazott hulladékválogató gépsor/berendezés műszaki specifikációit, különös tekintettel a műszaki kapacitás adatokra, tervezett éves üzemórák számára. Ismertesse az előállított termék(ek) további felhasználási lehetőségeit.

A telephelyre vonatkozóan be kell mutatni a telephelyet ahol a gyűjtést, hasznosítást végzik (vázrajzzal és fotóval illusztrálva).

A technológiai leírásnak valamennyi fenti elemet tartalmaznia kell.

Ajánlattevő ajánlatához az Ökologist Nonprofit Kft. konzorciumvezető részéről a technológiai leírás részeként nem került csatolásra a telephely vonatkozásában fotó és vázrajz.

A Balaton Recycling Kft. közös ajánlattevő részéről a technológiai leírás részeként nem került csatolásra a telephely vonatkozásában fotó és vázrajz az ajánlathoz.

Az Egri Fém Kft. közös ajánlattevő részéről a technológiai leírás részeként nem került csatolásra a telephely vonatkozásában fotó az ajánlathoz.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

9. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Ökologist Konzorcium (Ökologist Nonprofit Kft. - Balaton Recycling Kft. - Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – Egri Fém Kereskedelmi Kft.)

Érvénytelenség indoka:

4.) Az ajánlati felhívás VI.3.) pontja szerint:

10.) Közös ajánlat (konzorcium) esetében – a Kbt. 25. §-nak figyelembe vételével – az ajánlathoz csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló, minden fél által cégszerűen aláírt megállapodás (konzorciális megállapodás) egyszerű másolati példányát részenként, amely tartalmazza

— az ajánlattevők közötti, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök és feladatmegosztás bemutatását,

— az ajánlattevők által külön-külön vállalt szerződés szerinti teljesítés százalékos arányát, és ezen százalékos arány szerinti mennyiségnek megfelelő engedélyek másolatát, az ellenszolgáltatásból a feleket megillető részesedés százalékos arányát,

— a konzorcium megnevezését,

— kijelöli azon ajánlattevőt (és személyt), aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg nevében hatályos jognyilatkozatot tehet [Kbt.25. § (4) bekezdés].

— a konzorcium nyertessége esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért minden egyes közös ajánlattevő egyetemleges felelősséget vállal.

— azt a számlaszámot (egy), amelyre nyertesség esetén az ellenszolgáltatás összege átutalásra kerülhet. Ajánlatkérő előírja továbbá, hogy amennyiben a konzorciális szerződést a tagok a szerződés teljesítése alatt módosítják, arról Ajánlatkérőt ajánlattevők kötelesek haladéktalanul tájékoztatni.

Ajánlattevő közös ajánlattevőként nyújtotta be ajánlatát, azonban ajánlatához nem került csatolásra az ajánlati felhívásban előírt tartalmú konzorciális megállapodás.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

5.) Az ajánlati felhívás III.2.1. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is.

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: Ajánlattevő nyilatkozatát a jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásban köteles megtenni, így a nyilatkozat kelte nem lehet korábbi, mint az ajánlati felhívás feladásának napja.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében, a Kbt. 57. § (1) bekezdésének b)-e) pontjaiban foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok fennáll.

Az igazolás módja:

Az ajánlattevőnek ajánlatában a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2-8. § és 10-11. § szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Az ajánlattevő az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 56. § (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hiányáról.

A Balaton Recycling Kft. közös ajánlattevő részéről az ajánlathoz nem került csatolásra a fenti kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat, melynek alapján nem állapítható meg, hogy közös ajánlattevő a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik-e.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

6.) Az ajánlati felhívás VI.3.) pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell:

7.10. a technológiai leírást az alábbiak szerint:

Valamennyi rész esetében a technológia ismertetője tartalmazza az ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok (EWC 15 01 07) gyűjtésére és hasznosítására vonatkozó részletes technológiai leírást, amely legalább tartalmazza a csomagolási hulladék gyűjtését, a hasznosítóba történő eljuttatását, a hasznosítási művelet ismertetését, a mérlegelésen át a teljes hulladékkezelés folyamatát (hulladék útjának bemutatása). Ennek keretében ismertesse az alkalmazott technológiát, jellemzőit, ismertesse az alkalmazott hulladékválogató gépsor/berendezés műszaki specifikációit, különös tekintettel a műszaki kapacitás adatokra, tervezett éves üzemórák számára. Ismertesse az előállított termék(ek) további felhasználási lehetőségeit.

A telephelyre vonatkozóan be kell mutatni a telephelyet ahol a gyűjtést, hasznosítást végzik (vázrajzzal és fotóval illusztrálva).

A technológiai leírásnak valamennyi fenti elemet tartalmaznia kell.

Ajánlattevő ajánlatához az Ökologist Nonprofit Kft. konzorciumvezető részéről a technológiai leírás részeként nem került csatolásra a telephely vonatkozásában fotó és vázrajz.

A Balaton Recycling Kft. közös ajánlattevő részéről a technológiai leírás részeként nem került csatolásra a telephely vonatkozásában fotó és vázrajz az ajánlathoz.

Az Egri Fém Kft. közös ajánlattevő részéről a technológiai leírás részeként nem került csatolásra a telephely vonatkozásában fotó az ajánlathoz.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

10. rész: -

11. rész: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország – ZALAI HUKE Üveghulladék Hasznosító Konzorcium (ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft. – Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.), 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 20,0 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

2. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország – ZALAI HUKE Üveghulladék Hasznosító Konzorcium (ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft. – Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.), 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 20,0 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

3. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarország – ZALAI HUKE Üveghulladék Hasznosító Konzorcium (ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft. – Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.), 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 20,0 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

4. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Loacker Hulladékhasznosító Kft., 1095 Budapest, Hídépítő u. 15.

Ellenszolgáltatás összege: 17 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

5. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Üvegbegyűjtő Konzorcium (Loacker Hulladékhasznosító Kft. és ASCO HUNGARIA Nagykereskedelmi Kft), 1095 Budapest, Hídépítő u. 15.

Ellenszolgáltatás összege: 18,5 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

6. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe:

ARW Magyarország - Egri Fém - Vita Glass üveghulladék hasznosító Konzorcium (ARW MAGYARORSZÁG HULLADÉKKEZELŐ ÉS HASZNOSÍTÓ Kft. - Egri Fém Kereskedelmi Kft. - VITA GLASS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.)

Ellenszolgáltatás összege: 20,0 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

7. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Ökologist Konzorcium (Ökologist Nonprofit Kft. - Balaton Recycling Kft. - Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - Egri Fém Kereskedelmi Kft.), 6800 Hódmezővásárhely, Erzsébeti út 5/A

Ellenszolgáltatás összege: 16,0 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

8. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: FER-MARIK Kft., 5900 Orosháza, Deák Ferenc utca 16.

Ellenszolgáltatás összege: 19,9 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

9. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: FER-MARIK Kft., 5900 Orosháza, Deák Ferenc utca 16.

Ellenszolgáltatás összege: 19,9 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

10. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: FER-MARIK Kft., 5900 Orosháza, Deák Ferenc utca 16.

Ellenszolgáltatás összege: 19,9 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

11. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: FER-MARIK Kft., 5900 Orosháza, Deák Ferenc utca 16.

Ellenszolgáltatás összege: 19,9 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: -

2. rész: -

3. rész: -

4. rész:

A nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve: ARW Magyarország - Egri Fém - Vita Glass üveghulladék hasznosító Konzorcium (ARW MAGYARORSZÁG HULLADÉKKEZELŐ ÉS HASZNOSÍTÓ Kft. - Egri Fém Kereskedelmi Kft. - VITA GLASS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.)

Ellenszolgáltatás összege: 18,0 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot.

5. rész:

A nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve: ARW Magyarország – ZALAI HUKE Üveghulladék Hasznosító Konzorcium (ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft. – Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.), 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 20,0 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot.

6. rész: -

7. rész:

A nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve: ARW Magyarország – ZALAI HUKE Üveghulladék Hasznosító Konzorcium (ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft. – Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.), 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 20,0 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot.

8. rész:

A nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve: ARW Magyarország – ZALAI HUKE Üveghulladék Hasznosító Konzorcium (ARW Magyarország Hulladékkezelő és Hasznosító Kft. – Zalai HUKE Hulladék Kezelési Kft.), 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 20,0 Ft/kg (Ipari-kereskedelmi üveg csomagolási hulladékok gyűjtése és hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot.

9. rész: -

10. rész: -

11. rész: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás
2. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás
3. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás
4. rész: hasznosítás, fuvarozás, gyűjtés
5. rész: hasznosítás, fuvarozás, gyűjtés
6. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás
7. rész: -
8. rész: hulladék gyűjtése
9. rész: hulladék gyűjtése
10. rész: hulladék gyűjtése
11. rész: hulladék gyűjtése

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: -
2. rész: -
3. rész: -
4. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás
5. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás
6. rész: -
7. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás
8. rész: gyűjtés, szállítás, hasznosítás
9. rész: -
10. rész: -
11. rész: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: -
2. rész: -
3. rész: -
4. rész: -
5. rész: -
6. rész: -
7. rész: -
8. rész: -
9. rész: -
10. rész: -
11. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: -
2. rész: -
3. rész: -
4. rész: -
5. rész: -
6. rész: -
7. rész: -
8. rész: -
9. rész: -.
10. rész: -
11. rész: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész:
Vasi Consulting Kft., III.2.3. M.1./A.
2. rész:
Vasi Consulting Kft., III.2.3. M.1./A.
3. rész:
Vasi Consulting Kft., III.2.3. M.1./A.
4. rész:
VETROPACK NEMSOVA s.r.o., III.2.3. M.2.
Loacker Holding Vagyonkezelő Kft., III.2.3. M.2.
5. rész:
VETROPACK NEMSOVA s.r.o., III.2.3. M.2.
Loacker Holding Vagyonkezelő Kft., III.2.3. M.2.
6. rész:

Zalai HUKÉ Kft., III.2.3. M.2./C.
Vasi Consulting Kft., III.2.3. M.1./A.
7. rész: -
8. rész:
Fémker Kft., III.2.3. M.1./A., III.2.3. M.1./B., III.2.2. P.2.
9. rész:
Fémker Kft., III.2.3. M.1./A., III.2.3. M.1./B., III.2.2. P.2.
10. rész:
Fémker Kft., III.2.3. M.1./A., III.2.3. M.1./B., III.2.2. P.2.
11. rész:
Fémker Kft., III.2.3. M.1./A., III.2.3. M.1./B., III.2.2. P.2.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: -
2. rész: -
3. rész: -
4. rész:
Zalai HUKÉ Kft., III.2.3. M.2./C.
Vasi Consulting Kft., III.2.3. M.1./A.
5. rész:
Vasi Consulting Kft., III.2.3. M.1./A.
6. rész: -
7. rész:
Vasi Consulting Kft., III.2.3. M.1./A.
8. rész:
Vasi Consulting Kft., III.2.3. M.1./A.
9. rész: -
10. rész: -
11. rész: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016.06.29.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016.07.08.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.06.28.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.06.28.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.