

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség** (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Magyarország közigazgatási területén keletkező lakossági hulladékgyűjtésből származó műanyag csomagolási hulladékok (EWC 15 01 02) anyagában történő hasznosítása 2016. évre szolgáltatás-megrendelési szerződés keretében a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 22. § (1) bekezdése alapján

1. sz. rész: Lakossági hulladékgyűjtésből származó műanyag csomagolási hulladékok anyagában történő hasznosítása 2 400 000 kg (fix mennyiség)+25 % mennyiségben;
2. sz. rész: Lakossági hulladékgyűjtésből származó műanyag csomagolási hulladékok anyagában történő hasznosítása 2 400 000 kg (fix mennyiség)+25 % mennyiségben;
3. sz. rész: Lakossági hulladékgyűjtésből származó műanyag csomagolási hulladékok anyagában történő hasznosítása 2 400 000 kg (fix mennyiség)+25 % mennyiségben;
4. sz. rész: Lakossági hulladékgyűjtésből származó műanyag csomagolási hulladékok anyagában történő hasznosítása 1 700 000 kg (fix mennyiség)+25 % mennyiségben;
5. sz. rész: Lakossági hulladékgyűjtésből származó műanyag csomagolási hulladékok anyagában történő hasznosítása 1 700 000 kg (fix mennyiség)+25 % mennyiségben;
6. sz. rész: Lakossági hulladékgyűjtésből származó műanyag csomagolási hulladékok anyagában történő hasznosítása 1 700 000 kg (fix mennyiség)+25 % mennyiségben;
7. sz. rész: Lakossági hulladékgyűjtésből származó műanyag csomagolási hulladékok anyagában történő hasznosítása 1 100 000 kg (fix mennyiség)+25 % mennyiségben;
8. sz. rész: Lakossági hulladékgyűjtésből származó műanyag csomagolási hulladékok anyagában történő hasznosítása 1 100 000 kg (fix mennyiség)+25 % mennyiségben;
9. sz. rész: Lakossági hulladékgyűjtésből származó műanyag csomagolási hulladékok anyagában történő hasznosítása 1 100 000 kg (fix mennyiség)+25 % mennyiségben;
10. sz. rész: Lakossági hulladékgyűjtésből származó műanyag csomagolási hulladékok anyagában történő hasznosítása 1 100 000 kg (fix mennyiség)+25 % mennyiségben;
11. sz. rész: Lakossági hulladékgyűjtésből származó műanyag csomagolási hulladékok anyagában történő hasznosítása 1 100 000 kg (fix mennyiség)+25 % mennyiségben.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Második része szerinti közösségi, nyílt eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015/S 208-378137, közzététel: 2015.10.27.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

1. rész: Igen.
2. rész: Igen.
3. rész: Igen.
4. rész: Igen.
5. rész: Igen.
6. rész: Igen.
7. rész: Igen.
8. rész: Igen.
9. rész: Igen.
10. rész: Igen.
11. rész: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- 1. rész: 2
- 2. rész: 2
- 3. rész: 2
- 4. rész: 2
- 5. rész: 3
- 6. rész: 4
- 7. rész: 3
- 8. rész: 3
- 9. rész: 2
- 10. rész: 2
- 11. rész: 2

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerkezetei – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	FE-GROUP INVEST Vagyongazdálkodó, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1108 Budapest, Sírkereszt utca 2-4.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	ReMat Hulladékhasznosító Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	3580 Tiszaújváros, TVK Ipartelep 2096/3, 2096/8 hrsz.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	HOLOFON Műanyag Újrahasznosító. Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2086 Tinnye, Perbáli út 2.
Ajánlattevő neve (konzorcium tag):	EVERPLAST Hulladék Újrahasznosító Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2141 Csömör, Határ út 15.
Ajánlattevő neve (konzorcium tag):	Globus Viridis kft.
Ajánlattevő székhelye:	7000 Sárbogárd, Ady Endre u. 13.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	1. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	12,0 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve:	Sárvári HUKÉ Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9600 Sárvár, Ikervár u. 23.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	1. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	14,9 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

2. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1108 Budapest, Sírkert utca 2-4.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	ReMat Hulladékhasznosító Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	3580 Tiszaújváros, TVK Ipartelep 2096/3, 2096/8 hrsz.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	HOLOFON Műanyag Újrahasznosító. Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2086 Tinnye, Perbáli út 2.
Ajánlattevő neve (konzorcium tag):	EVERPLAST Hulladék Újrahasznosító Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2141 Csömör, Határ út 15.
Ajánlattevő neve (konzorcium tag):	Globus Viridis kft.
Ajánlattevő székhelye:	7000 Sárbogárd, Ady Endre u. 13.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	2. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	12,5 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

3. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1108 Budapest, Sírkert utca 2-4.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	ReMat Hulladékhasznosító Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	3580 Tiszaújváros, TVK Ipartelep 2096/3, 2096/8 hrsz.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	HOLOFON Műanyag Újrahasznosító. Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2086 Tinnye, Perbáli út 2.
Ajánlattevő neve (konzorcium tag):	EVERPLAST Hulladék Újrahasznosító Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2141 Csömör, Határ út 15.
Ajánlattevő neve (konzorcium tag):	Globus Viridis kft.
Ajánlattevő székhelye:	7000 Sárbogárd, Ady Endre u. 13.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	3. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása	12,9 HUF/kilogramm

(nettó HUF/KILOGRAMM):	
------------------------	--

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

4. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1108 Budapest, Sírkert utca 2-4.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	ReMat Hulladékhasznosító Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	3580 Tiszaújváros, TVK Ipartelep 2096/3, 2096/8 hrsz.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	HOLOFON Műanyag Újrahasznosító. Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2086 Tinnye, Perbáli út 2.
Ajánlattevő neve (konzorcium tag):	EVERPLAST Hulladék Újrahasznosító Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2141 Csömör, Határ út 15.
Ajánlattevő neve (konzorcium tag):	Globus Viridis kft.
Ajánlattevő székhelye:	7000 Sárbogárd, Ady Endre u. 13.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	4. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	13,1 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

5. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1108 Budapest, Sírkert utca 2-4.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	ReMat Hulladékhasznosító Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	3580 Tiszaújváros, TVK Ipartelep 2096/3, 2096/8 hrsz.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	HOLOFON Műanyag Újrahasznosító. Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2086 Tinnye, Perbáli út 2.
Ajánlattevő neve (konzorcium tag):	EVERPLAST Hulladék Újrahasznosító Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2141 Csömör, Határ út 15.
Ajánlattevő neve (konzorcium tag):	Globus Viridis kft.
Ajánlattevő székhelye:	7000 Sárbogárd, Ady Endre u. 13.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	5. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag	13,2 HUF/kilogramm

csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	
---	--

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ASCO Hungaria Nagykereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1221 Budapest, Gyár u. 17.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	P.M.R. Kereskedelmi Ipari és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4031 Debrecen, István u. 136.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	POLYTER-MIX Műanyag Újrahasznosító és Feldolgozó Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5516 Körösladány, Dávaványai u. 37.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	5. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	13,5 HUF/KILOGRAMM

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

6. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	ASCO Hungaria Nagykereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1221 Budapest, Gyár u. 17.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	P.M.R. Kereskedelmi Ipari és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4031 Debrecen, István u. 136.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	POLYTER-MIX Műanyag Újrahasznosító és Feldolgozó Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5516 Körösladány, Dávaványai u. 37.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	6. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	15,4 HUF/KILOGRAMM

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	HOLOFON Műanyag Újrahasznosító. Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2086 Tinnye, Perbáli út 2.
Ajánlattevő neve (konzorcium tag):	FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1108 Budapest, Sírkert utca 2-4.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	6. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása	13,2 HUF/kilogramm

(nettó HUF/KILOGRAMM):	
------------------------	--

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve:	Loacker Hulladékhasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Hídépítő u. 15.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	6. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	13,6 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve:	Sárvári HUKÉ Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9600 Sárvár, Ikervár u. 23.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	6. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	14,9 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

7. rész:

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	HOLOFON Műanyag Újrahasznosító. Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2086 Tinnye, Perbáli út 2.
Ajánlattevő neve (konzorcium tag):	FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1108 Budapest, Sírkert utca 2-4.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	7. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	13,2 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve:	Loacker Hulladékhasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Hídépítő u. 15.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	7. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	13,6 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve:	Sárvári HUKÉ Hulladék Kezelési Kft.
-------------------	-------------------------------------

Ajánlattevő székhelye:	9600 Sárvár, Ikervár u. 23.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	7. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	13,6 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

8. rész:

Ajánlattevő neve:	Loacker Hulladékhasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Hídépítő u. 15.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	8. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	13,6 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve:	Sárvári HUKÉ Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9600 Sárvár, Ikervár u. 23.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	8. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	13,6 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

9. rész:

Ajánlattevő neve:	Sárvári HUKÉ Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9600 Sárvár, Ikervár u. 23.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	9. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	13,6 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

10. rész:

Ajánlattevő neve:	Sárvári HUKÉ Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9600 Sárvár, Ikervár u. 23.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	10. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	13,6 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

11. rész:

Ajánlattevő neve:	Sárvári HUKE Hulladék Kezelési Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9600 Sárvár, Ikervár u. 23.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	11. rész
Ellenszolgáltatás összege, lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM):	13,6 HUF/kilogramm

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként :							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész: -

2. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Sárvári HUKE Hulladék Kezelési Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati dokumentáció I.2. pontja szerint:

Alvállalkozó:

Az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag eladóját,
- c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót;

(Kbt. 4. § 2. pontja)

Az ajánlattevőnek meg kell ajánlatában neveznie (összhangban a Kbt. 40. § (1) bekezdés a), b) pontjával):

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

4. Az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

- a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
- b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy
- c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglalt esetektől eltérően - akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Ajánlattevő ajánlatának 15-58. oldalain csatolt 3. sz. melléklet szerinti Ajánlati Nyilatkozat 11. pontjának tanúsága szerint Ajánlattevő valamennyi rész esetében a Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. erőforrását kívánja igénybe venni a szerződés teljesítéséhez, L. K. környezetvédelmi megbízott személyében.

Azon szakember, illetve az őt foglalkoztató gazdasági szereplő, aki a teljesítésben részt vesz és kapacitást biztosító szervezetként az Ajánlati Nyilatkozatban megjelölésre került, olyan gazdasági szereplőnek tekintendő, aki a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, melynek megfelelően ezen szakember, illetve az őt foglalkoztató gazdasági szereplő alvállalkozóként történő megjelölése sem mellőzhető az Ajánlati Nyilatkozatban.

Ajánlattevő 2016. május 06-ai keltezésű hiánypótlásában az 1., és a 6-11. részekre vonatkozóan benyújtott Ajánlati Nyilatkozatában - önkéntes hiánypótlás keretében, helyesen – az L. K. szakembert foglalkoztató Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft-t megjelölte alvállalkozóként.

A 2., 3., 4. és 5. részek vonatkozásában az ajánlatban becsatolt Ajánlati Nyilatkozatokban az L. K. szakembert foglalkoztató Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft-t nem került alvállalkozóként megjelölésre.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Sárvári HUKE Hulladék Kezelési Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati dokumentáció I.2. pontja szerint:

Alvállalkozó:

Az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag eladóját,
- c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót;

(Kbt. 4. § 2. pontja)

Az ajánlattevőnek meg kell ajánlatában neveznie (összhangban a Kbt. 40. § (1) bekezdés a), b) pontjával):

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

4. Az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy

b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy

c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglalt esetektől eltérően - akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Ajánlattevő ajánlatának 15-58. oldalain csatolt 3. sz. melléklet szerinti Ajánlati Nyilatkozat 11. pontjának tanúsága szerint Ajánlattevő valamennyi rész esetében a Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. erőforrását kívánja igénybe venni a szerződés teljesítéséhez, L. K. környezetvédelmi megbízott személyében.

Azon szakember, illetve az őt foglalkoztató gazdasági szereplő, aki a teljesítésben részt vesz és kapacitást biztosító szervezetként az Ajánlati Nyilatkozatban megjelölésre került, olyan gazdasági szereplőnek tekintendő, aki a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, melynek megfelelően ezen szakember, illetve az őt foglalkoztató gazdasági szereplő alvállalkozóként történő megjelölése sem mellőzhető az Ajánlati Nyilatkozatban.

Ajánlattevő 2016. május 06-ai keltezésű hiánypótlásában az 1., és a 6-11. részekre vonatkozóan benyújtott Ajánlati Nyilatkozatában - önkéntes hiánypótlás keretében, helyesen – az L. K. szakembert foglalkoztató Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft-t megjelölte alvállalkozóként.

A 2., 3., 4. és 5. részek vonatkozásában az ajánlatban becsatolt Ajánlati Nyilatkozatokban az L. K. szakembert foglalkoztató Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft-t nem került alvállalkozóként megjelölésre.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Sárvári HUKE Hulladék Kezelési Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati dokumentáció I.2. pontja szerint:

Alvállalkozó:

Az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag eladóját,
- c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót;

(Kbt. 4. § 2. pontja)

Az ajánlattevőnek meg kell ajánlatában neveznie (összhangban a Kbt. 40. § (1) bekezdés a), b) pontjával):

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

4. Az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

- a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
- b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy
- c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglalt esetektől eltérően - akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Ajánlattevő ajánlatának 15-58. oldalain csatolt 3. sz. melléklet szerinti Ajánlati Nyilatkozat 11. pontjának tanúsága szerint Ajánlattevő valamennyi rész esetében a Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. erőforrását kívánja igénybe venni a szerződés teljesítéséhez, L. K. környezetvédelmi megbízott személyében.

Azon szakember, illetve az őt foglalkoztató gazdasági szereplő, aki a teljesítésben részt vesz és kapacitást biztosító szervezetként az Ajánlati Nyilatkozatban megjelölésre került, olyan gazdasági szereplőnek tekintendő, aki a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, melynek megfelelően ezen szakember, illetve az őt foglalkoztató gazdasági szereplő alvállalkozóként történő megjelölése sem mellőzhető az Ajánlati Nyilatkozatban.

Ajánlattevő 2016. május 06-ai keltezésű hiánypótlásában az 1., és a 6-11. részekre vonatkozóan benyújtott Ajánlati Nyilatkozatában - önkéntes hiánypótlás keretében, helyesen – az L. K. szakembert foglalkoztató Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft-t megjelölte alvállalkozóként.

A 2., 3., 4. és 5. részek vonatkozásában az ajánlatban becsatolt Ajánlati Nyilatkozatokban az L. K. szakembert foglalkoztató Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft-t nem került alvállalkozóként megjelölésre.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:
Sárvári HUKE Hulladék Kezelési Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati dokumentáció I.2. pontja szerint:

Alvállalkozó:

Az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag eladóját,
- c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót;

(Kbt. 4. § 2. pontja)

Az ajánlattevőnek meg kell ajánlatában neveznie (összhangban a Kbt. 40. § (1) bekezdés a), b) pontjával):

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

4. Az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelnének, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

- a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
- b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy
- c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglalt esetektől eltérően - akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Ajánlattevő ajánlatának 15-58. oldalain csatolt 3. sz. melléklet szerinti Ajánlati Nyilatkozat 11. pontjának tanúsága szerint Ajánlattevő valamennyi rész esetében a Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. erőforrását kívánja igénybe venni a szerződés teljesítéséhez, L. K. környezetvédelmi megbízott személyében.

Azon szakember, illetve az őt foglalkoztató gazdasági szereplő, aki a teljesítésben részt vesz és kapacitást biztosító szervezetként az Ajánlati Nyilatkozatban megjelölésre került, olyan gazdasági szereplőnek tekintendő, aki a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, melynek megfelelően ezen szakember, illetve az őt foglalkoztató gazdasági szereplő alvállalkozóként történő megjelölése sem mellőzhető az Ajánlati Nyilatkozatban.

Ajánlattevő 2016. május 06-ai keltezésű hiánypótlásában az 1., és a 6-11. részekre vonatkozóan benyújtott Ajánlati Nyilatkozatában - önkéntes hiánypótlás keretében, helyesen – az L. K. szakembert foglalkoztató Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft-t megjelölte alvállalkozóként.

A 2., 3., 4. és 5. részek vonatkozásában az ajánlatban becsatolt Ajánlati Nyilatkozatokban az L. K. szakembert foglalkoztató Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft-t nem került alvállalkozóként megjelölésre.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

6. rész: -

7. rész: -

8. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

PETFOL KONZORCIUM (FOLIPET Műanyagtermék- és Hulladékkereskedelmi, továbbá Hulladékfeldolgozó Kft. - FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt.)

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás III.2.3.) pontja szerint:

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő az alábbi igazolások csatolására köteles:

M.2) a Kbt. 55.§ (1) bekezdés b) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés e) pontja alapján csatolnia kell a szerződésszerű teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség leírását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot.

Valamennyi rész esetében:

D) az MFI folyási mutatószám mérő berendezés, Vicat féle lágyuláspont mérő készülék, sűrűségmérő valamint nedvességmérő eszközök műszaki specifikációit tartalmazó leírást”

Ajánlattevő ajánlatának 123-153. oldalain csatolt 13. c. sz. mellékletben a Vicat féle lágyuláspont mérő készülék tekintetében csatolt leírás az eszköz mérési módszerének leírását hiányosan tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívta ajánlattevőt a hiány pótlására.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

2.) Az ajánlati felhívás III.2.3. pontja szerint:

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő az alábbi igazolások csatolására köteles:

M.1.) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének d) pontja alapján azon szakembereknek a megnevezését, képzettségük és szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket a teljesítésbe be kíván vonni. Az ismertetőnek tartalmazni kell, hogy a szakembereket milyen jogviszony keretében, milyen pozícióban vonja be a teljesítésbe. Annak igazolására, hogy a felsorolt személyek a megkívánt képzettséggel rendelkeznek, az ajánlattevő csatolja be a képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolatát, továbbá a bemutatott személyek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajzának (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelés) egyszerű másolatát. Az ajánlathoz csatolni kell a bemutatott személyek kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre állnak és közreműködnek

a szerződés teljesítésében és nincs olyan kötelezettségük a jelzett időszakra vonatkozóan, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzést bármely szempontból akadályozná.”

Ajánlattevő ajánlatának 114-116. oldalain csatolt nyilatkozatokban a bemutatott személyek nem a közös ajánlattevők nyertessége esetére vállalnak kötelezettséget (114. és 115. oldalakon csatolt nyilatkozatban a Fe-Group Invest Zrt., a ReMat Zrt., a Holofon Zrt, az Everplast Zrt. és a Globus Viridis Kft., a 116. oldalon csatolt nyilatkozaton a Fe-Group Invest Zrt. és a Holofon Zrt. került feltüntetésre, ugyanakkor az ajánlatot a Fe-Group Invest Zrt., a Folipet Kft. nyújtotta be).

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban felhívta ajánlattevőt, hogy, a nyilatkozatokat közös ajánlattevők nyertessége esetére szükséges megtennie.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

9. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

PETFOL KONZORCIUM (FOLIPET Műanyagtermék- és Hulladékkereskedelmi, továbbá Hulladékfeldolgozó Kft. - FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt.)

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás III.2.3.) pontja szerint:

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő az alábbi igazolások csatolására köteles:

M.2) a Kbt. 55.§ (1) bekezdés b) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés e) pontja alapján csatolnia kell a szerződésszerű teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség leírását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot.

Valamennyi rész esetében:

D) az MFI folyási mutatószám mérő berendezés, Vicat féle lágyuláspont mérő készülék, sűrűségmérő valamint nedvességmérő eszközök műszaki specifikációit tartalmazó leírást”

Ajánlattevő ajánlatának 123-153. oldalain csatolt 13. c. sz. mellékletben a Vicat féle lágyuláspont mérő készülék tekintetében csatolt leírás az eszköz mérési módszerének leírását hiányosan tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívta ajánlattevőt a hiány pótlására.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

2.) Az ajánlati felhívás III.2.3. pontja szerint:

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő az alábbi igazolások csatolására köteles:

M.1.) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének d) pontja alapján azon szakembereknek a megnevezését, képzettségük és szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket a teljesítésbe be kíván vonni. Az ismertetőnek tartalmazni kell, hogy a szakembereket milyen jogviszony keretében, milyen pozícióban vonja be a teljesítésbe. Annak igazolására, hogy a felsorolt személyek a megkívánt képzettséggel rendelkeznek, az ajánlattevő csatolja be a képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolatát, továbbá a bemutatott személyek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajzának (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelés) egyszerű másolatát. Az ajánlathoz csatolni kell a bemutatott személyek kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre állnak és közreműködnek a szerződés teljesítésében és nincs olyan kötelezettségük a jelzett időszakra vonatkozóan, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzést bármely szempontból akadályozná.”

Ajánlattevő ajánlatának 114-116. oldalain csatolt nyilatkozatokban a bemutatott személyek nem a közös ajánlattevők nyertessége esetére vállalnak kötelezettséget (114. és 115. oldalakon csatolt nyilatkozatban a Fe-Group Invest Zrt., a ReMat Zrt., a Holofon Zrt, az Everplast Zrt. és a Globus Viridis Kft., a 116. oldalon csatolt

nyilatkozaton a Fe-Group Invest Zrt. és a Holofon Zrt. került feltüntetésre, ugyanakkor az ajánlatot a Fe-Group Invest Zrt., a Folipet Kft. nyújtotta be).

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban felhívta ajánlattevőt, hogy, a nyilatkozatokat közös ajánlattevők nyertessége esetére szükséges megtennie.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

10. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

PETFOL KONZORCIUM (FOLIPET Műanyagtermék- és Hulladékkereskedelmi, továbbá Hulladékfeldolgozó Kft. - FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt.)

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás III.2.3.) pontja szerint:

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő az alábbi igazolások csatolására köteles:

M.2) a Kbt. 55.§ (1) bekezdés b) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés e) pontja alapján csatolnia kell a szerződésszerű teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség leírását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot.

Valamennyi rész esetében:

D) az MFI folyási mutatószám mérő berendezés, Vicat féle lágyuláspont mérő készülék, sűrűségmérő valamint nedvességmérő eszközök műszaki specifikációit tartalmazó leírást”

Ajánlattevő ajánlatának 123-153. oldalain csatolt 13. c. sz. mellékletben a Vicat féle lágyuláspont mérő készülék tekintetében csatolt leírás az eszköz mérési módszerének leírását hiányosan tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívta ajánlattevőt a hiány pótlására.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

2.) Az ajánlati felhívás III.2.3. pontja szerint:

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő az alábbi igazolások csatolására köteles:

M.1.) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének d) pontja alapján azon szakembereknek a megnevezését, képzettségük és szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket a teljesítésbe be kíván vonni. Az ismertetőnek tartalmazni kell, hogy a szakembereket milyen jogviszony keretében, milyen pozícióban vonja be a teljesítésbe. Annak igazolására, hogy a felsorolt személyek a megkívánt képzettséggel rendelkeznek, az ajánlattevő csatolja be a képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolatát, továbbá a bemutatott személyek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajzának (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelés) egyszerű másolatát. Az ajánlathoz csatolni kell a bemutatott személyek kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre állnak és közreműködnek a szerződés teljesítésében és nincs olyan kötelezettségük a jelzett időszakra vonatkozóan, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzést bármely szempontból akadályozná.”

Ajánlattevő ajánlatának 114-116. oldalain csatolt nyilatkozatokban a bemutatott személyek nem a közös ajánlattevők nyertessége esetére vállalnak kötelezettséget (114. és 115. oldalakon csatolt nyilatkozatban a Fe-Group Invest Zrt., a ReMat Zrt., a Holofon Zrt, az Everplast Zrt. és a Globus Viridis Kft., a 116. oldalon csatolt nyilatkozaton a Fe-Group Invest Zrt. és a Holofon Zrt. került feltüntetésre, ugyanakkor az ajánlatot a Fe-Group Invest Zrt., a Folipet Kft. nyújtotta be).

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban felhívta ajánlattevőt, hogy, a nyilatkozatokat közös ajánlattevők nyertessége esetére szükséges megtennie.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

PETFOL KONZORCIUM (FOLIPET Műanyagtermék- és Hulladékkereskedelmi, továbbá Hulladékfeldolgozó Kft. - FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt.)

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlati felhívás III.2.3.) pontja szerint:

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő az alábbi igazolások csatolására köteles:

M.2) a Kbt. 55.§ (1) bekezdés b) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés e) pontja alapján csatolnia kell a szerződésszerű teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség leírását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot.

Valamennyi rész esetében:

D) az MFI folyási mutatószám mérő berendezés, Vicat féle lágyuláspont mérő készülék, sűrűségmérő valamint nedvességmérő eszközök műszaki specifikációit tartalmazó leírást”

Ajánlattevő ajánlatának 123-153. oldalain csatolt 13. c. sz. mellékletben a Vicat féle lágyuláspont mérő készülék tekintetében csatolt leírás az eszköz mérési módszerének leírását hiányosan tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívta ajánlattevőt a hiány pótlására.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

2.) Az ajánlati felhívás III.2.3. pontja szerint:

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő az alábbi igazolások csatolására köteles:

M.1.) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének d) pontja alapján azon szakembereknek a megnevezését, képzettségük és szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket a teljesítésbe be kíván vonni. Az ismertetőnek tartalmazni kell, hogy a szakembereket milyen jogviszony keretében, milyen pozícióban vonja be a teljesítésbe. Annak igazolására, hogy a felsorolt személyek a megkívánt képzettséggel rendelkeznek, az ajánlattevő csatolja be a képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolatát, továbbá a bemutatott személyek saját kézzel aláírt szakmai önéletrajzában (úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelés) egyszerű másolatát. Az ajánlathoz csatolni kell a bemutatott személyek kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítés teljes időtartama alatt rendelkezésre állnak és közreműködnek a szerződés teljesítésében és nincs olyan kötelezettségük a jelzett időszakra vonatkozóan, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzést bármely szempontból akadályozná.”

Ajánlattevő ajánlatának 114-116. oldalain csatolt nyilatkozatokban a bemutatott személyek nem a közös ajánlattevők nyertessége esetére vállaltak kötelezettséget (114. és 115. oldalakon csatolt nyilatkozatban a Fe-Group Invest Zrt., a ReMat Zrt., a Holofon Zrt, az Everplast Zrt. és a Globus Viridis Kft., a 116. oldalon csatolt nyilatkozaton a Fe-Group Invest Zrt. és a Holofon Zrt. került feltüntetésre, ugyanakkor az ajánlatot a Fe-Group Invest Zrt., a Folipet Kft. nyújtotta be).

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban felhívta ajánlattevőt, hogy, a nyilatkozatokat közös ajánlattevők nyertessége esetére szükséges megtennie.

Ajánlattevő a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: PENTAPLAST Konzorcium (FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt. - ReMat Hulladékhasznosító Zrt. - HOLOFON Műanyag Újrahasznosító, Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt. - EVERPLAST Hulladék Újrahasznosító Zrt. - Globus Viridis Kft.), 2086 Tinnye, Perbáli út 2.

Ellenszolgáltatás összege: 12,0 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

2. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: PENTAPLAST Konzorcium (FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt. - ReMat Hulladékhasznosító Zrt. - HOLOFON Műanyag Újrahasznosító, Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt. - EVERPLAST Hulladék Újrahasznosító Zrt. - Globus Viridis Kft.), 2086 Tinnye, Perbáli út 2.

Ellenszolgáltatás összege: 12,5 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

3. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: PENTAPLAST Konzorcium (FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt. - ReMat Hulladékhasznosító Zrt. - HOLOFON Műanyag Újrahasznosító, Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt. - EVERPLAST Hulladék Újrahasznosító Zrt. - Globus Viridis Kft.), 2086 Tinnye, Perbáli út 2.

Ellenszolgáltatás összege: 12,9 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

4. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: PENTAPLAST Konzorcium (FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt. - ReMat Hulladékhasznosító Zrt. - HOLOFON Műanyag Újrahasznosító, Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt. - EVERPLAST Hulladék Újrahasznosító Zrt. - Globus Viridis Kft.), 2086 Tinnye, Perbáli út 2.

Ellenszolgáltatás összege: 13,1 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

5. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: PENTAPLAST Konzorcium (FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt. - ReMat Hulladékhasznosító Zrt. - HOLOFON Műanyag Újrahasznosító, Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt. - EVERPLAST Hulladék Újrahasznosító Zrt. - Globus Viridis Kft.), 2086 Tinnye, Perbáli út 2.

Ellenszolgáltatás összege: 13,2 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

6. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: MIXPLASZT KONZORCIUM (HOLOFON Műanyag Újrahasznosító, Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt. - FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt.), 2086 Tinnye, Perbáli út 2.

Ellenszolgáltatás összege: 13,2 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

7. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: MIXPLASZT KONZORCIUM (HOLOFON Műanyag Újrahasznosító, Alapanyaggyártó és Forgalmazó Zrt. - FE-GROUP INVEST Vagyonkezelő, Tanácsadó és Nagykereskedelmi Zrt.), 2086 Tinnye, Perbáli út 2.

Ellenszolgáltatás összege: 13,2 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

8. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Sárvári HUKÉ Hulladék Kezelési Kft., 9600 Sárvár, Ikervár u. 23.

Ellenszolgáltatás összege: 13,6 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot és a Kbt. 72. § (3) bekezdés a) pontja szerinti közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján került kiválasztásra nyertesként.

9. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Sárvári HUKÉ Hulladék Kezelési Kft., 9600 Sárvár, Ikervár u. 23.

Ellenszolgáltatás összege: 13,6 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

10. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Sárvári HUKÉ Hulladék Kezelési Kft., 9600 Sárvár, Ikervár u. 23.

Ellenszolgáltatás összege: 13,6 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

11. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Sárvári HUKÉ Hulladék Kezelési Kft., 9600 Sárvár, Ikervár u. 23.

Ellenszolgáltatás összege: 13,6 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

A nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve: Sárvári HUKÉ Hulladék Kezelési Kft., 9600 Sárvár, Ikervár u. 23.

Ellenszolgáltatás összege: 14,9 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot.

2. rész: -

3. rész: -

4. rész: -

5. rész:

A nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve: MŰANYAG HASZNOSÍTÓ KONZORCIUM (ASCO HUNGARIA Nagykereskedelmi Kft. - Polyter-Mix Kft. - P.M.R. Kereskedelmi, Ipari és Szolgáltató Kft.), 5516 Körösladány, Dávaványai u. 37.

Ellenzolgáltatás összege: 13,5 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot.

6. rész:

A nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve: Loacker Hulladékhasznosító Kft., 1095 Budapest, Hidépítő u. 15.

Ellenzolgáltatás összege: 13,6 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot.

7. rész:

A nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve: Sárvári HUKÉ Hulladék Kezelési Kft., 9600 Sárvár, Ikervár u. 23.

Ellenzolgáltatás összege: 13,6 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot és a Kbt. 72. § (3) bekezdés a) pontja szerinti közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján került kiválasztásra, mint a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő.

8. rész:

A nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve: Loacker Hulladékhasznosító Kft., 1095 Budapest, Hidépítő u. 15.

Ellenzolgáltatás összege: 13,6 HUF/kilogramm (lakossági műanyag csomagolási hulladék anyagában történő hasznosítása (nettó HUF/KILOGRAMM))

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot.

9. rész: -

10. rész: -

11. rész:-

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: anyagában történő hasznosítás
2. rész: anyagában történő hasznosítás
3. rész: anyagában történő hasznosítás
4. rész: anyagában történő hasznosítás
5. rész: anyagában történő hasznosítás
6. rész: anyagában történő hasznosítás
7. rész: anyagában történő hasznosítás
8. rész: gyűjtés, hasznosítás, környezetvédelmi megbízott biztosítása
9. rész: gyűjtés, hasznosítás, környezetvédelmi megbízott biztosítása
10. rész: gyűjtés, hasznosítás, környezetvédelmi megbízott biztosítása
11. rész: gyűjtés, hasznosítás, környezetvédelmi megbízott biztosítása

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: gyűjtés, hasznosítás, környezetvédelmi megbízott biztosítása
2. rész: -

- 3. rész: -
- 4. rész: -
- 5. rész: anyagában hasznosítás
- 6. rész: gyűjtés, fuvarozás, hasznosítás
- 7. rész: gyűjtés, hasznosítás, környezetvédelmi megbízott biztosítása
- 8. rész: gyűjtés, fuvarozás, hasznosítás
- 9. rész: -
- 10. rész: -
- 11. rész: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 1. rész: -
- 2. rész: -
- 3. rész: -
- 4. rész: -
- 5. rész: -
- 6. rész: -
- 7. rész: -
- 8. rész: -
- 9. rész: -
- 10. rész: -
- 11. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- 1. rész: -
- 2. rész: -
- 3. rész: -
- 4. rész: -
- 5. rész: -
- 6. rész: -
- 7. rész: -
- 8. rész: -
- 9. rész: -
- 10. rész: -
- 11. rész: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 1. rész:** Metalloglobus – IMMO Kft. M2/C legalább 1 tonna teherbírású hitelesített mérleg bérleti szerződés keretében
- 2. rész: Metalloglobus – IMMO Kft. M2/C legalább 1 tonna teherbírású hitelesített mérleg bérleti szerződés keretében
- 3. rész: Metalloglobus – IMMO Kft. M2/C legalább 1 tonna teherbírású hitelesített mérleg bérleti szerződés keretében
- 4. rész: Metalloglobus – IMMO Kft. M2/C legalább 1 tonna teherbírású hitelesített mérleg bérleti szerződés keretében
- 5. rész: Metalloglobus – IMMO Kft. M2/C legalább 1 tonna teherbírású hitelesített mérleg bérleti szerződés keretében
- 6. rész: Metalloglobus-IMMO Kft., M2/C legalább 1 tonna teherbírású hitelesített mérleg; REMAT Zrt. M2/D Vicat féle lágyuláspont mérő berendezés
- 7. rész: Metalloglobus-IMMO Kft., M2/C legalább 1 tonna teherbírású hitelesített mérleg; REMAT Zrt. M2/D Vicat féle lágyuláspont mérő berendezés
- 8. rész: Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. III. 2.3) M.1. feltétel biztosítása: környezetvédelmi megbízott biztosítása Lujber Katalin személyében; Recylab Hungary Kft. III.2.3) M.2 Feltétel biztosítása: 1 db

MFI folyási mutatószám mérő és Vicát-féle lágyuláspont mérő készülék, sűrűség és nedvességmérő készülék biztosítása – megbízási szerződéssel; A.R.W. Abfallmanagement Gmbh. III.2.3) M.1. Feltétel biztosítása: hulladékválogató sor – gép bérleti szerződéssel

9. rész: Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. III. 2.3) M.1. feltétel biztosítása: környezetvédelmi megbízott biztosítása Lujber Katalin személyében; Recylab Hungary Kft. III.2.3) M.2 Feltétel biztosítása: 1 db MFI folyási mutatószám mérő és Vicát-féle lágyuláspont mérő készülék, sűrűség és nedvességmérő készülék biztosítása – megbízási szerződéssel; A.R.W. Abfallmanagement Gmbh. III.2.3) M.1. Feltétel biztosítása: hulladékválogató sor – gép bérleti szerződéssel

10. rész: Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. III. 2.3) M.1. feltétel biztosítása: környezetvédelmi megbízott biztosítása Lujber Katalin személyében; Recylab Hungary Kft. III.2.3) M.2 Feltétel biztosítása: 1 db MFI folyási mutatószám mérő és Vicát-féle lágyuláspont mérő készülék, sűrűség és nedvességmérő készülék biztosítása – megbízási szerződéssel; A.R.W. Abfallmanagement Gmbh. III.2.3) M.1. Feltétel biztosítása: hulladékválogató sor – gép bérleti szerződéssel

11. rész: Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. III. 2.3) M.1. feltétel biztosítása: környezetvédelmi megbízott biztosítása Lujber Katalin személyében; Recylab Hungary Kft. III.2.3) M.2 Feltétel biztosítása: 1 db MFI folyási mutatószám mérő és Vicát-féle lágyuláspont mérő készülék, sűrűség és nedvességmérő készülék biztosítása – megbízási szerződéssel; A.R.W. Abfallmanagement Gmbh. III.2.3) M.1. Feltétel biztosítása: hulladékválogató sor – gép bérleti szerződéssel

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. III. 2.3) M.1. feltétel biztosítása: környezetvédelmi megbízott biztosítása Lujber Katalin személyében; Recylab Hungary Kft. III.2.3) M.2 Feltétel biztosítása: 1 db MFI folyási mutatószám mérő és Vicát-féle lágyuláspont mérő készülék, sűrűség és nedvességmérő készülék biztosítása – megbízási szerződéssel; A.R.W. Abfallmanagement Gmbh. III.2.3) M.1. Feltétel biztosítása: hulladékválogató sor – gép bérleti szerződéssel

2. rész: -

3. rész: -

4. rész: -

5. rész: Csaba Plastic Kft. M/23 feltétel részbeni biztosítása: regeneráló és agglomeráló berendezések darálással való biztosítása bérleti szerződés keretében.

6. rész: SC GREENTECH SA, III.2.3. M.2. követelménye

7. rész: Vasi Consulting Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. III. 2.3) M.1. feltétel biztosítása: környezetvédelmi megbízott biztosítása Lujber Katalin személyében; Recylab Hungary Kft. III.2.3) M.2 Feltétel biztosítása: 1 db MFI folyási mutatószám mérő és Vicát-féle lágyuláspont mérő készülék, sűrűség és nedvességmérő készülék biztosítása – megbízási szerződéssel; A.R.W. Abfallmanagement Gmbh. III.2.3) M.1. Feltétel biztosítása: hulladékválogató sor – gép bérleti szerződéssel

8. rész: SC GREENTECH SA, III.2.3. M.2. követelménye

9. rész: -

10. rész: -

11. rész: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016.06.28.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016.07.07.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.06.27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.06.27.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.