

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya: MKB3/2015 Szolgáltatás-megrendelési keretszerződés (EWC 16 01 03) - Magyarország közigazgatási területén keletkező termékként tovább nem használható gumiabroncsok (EWC 16 01 03) gyűjtése, szállítása és őrlés útján történő hasznosítása

A közbeszerzés mennyisége: 4 800 tonna (+25 %) Magyarország közigazgatási területén keletkező termékként tovább nem használható gumiabroncsok (EWC 16 01 03) gyűjtése, szállítása és őrlés útján történő hasznosítása, az alábbi bontásban:

- 1. rész: 800 tonna + 25 %;**
- 2. rész: 800 tonna + 25 %;**
- 3. rész: 800 tonna + 25 %;**
- 4. rész: 800 tonna + 25 %;**
- 5. rész: 800 tonna + 25 %;**
- 6. rész: 800 tonna + 25 %.**

3. A választott eljárás fajtája: **A Kbt. Második része szerint, nyílt eljárás.**

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: —

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: —

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2015/S 192-348168, közzététel napja: 2015.10.03.**

7. a) *Eredményes volt-e az eljárás:*

- 1. részben: nem**
- 2. részben: nem**
- 3. részben: igen**
- 4. részben: igen**
- 5. részben: igen**
- 6. részben: igen**

b)* *Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:*

1. részben: kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, a közbeszerzési eljárás az 1. részben a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

2. részben: kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, a közbeszerzési eljárás az 2. részben a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

1. részben: **nem**

2. részben: **nem**

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. részben: **1 (egy)**

2. részben: **1 (egy)**

3. részben: **2 (kettő)**

4. részben: **1 (egy)**

5. részben: **1 (egy)**

6. részben: **1 (egy)**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3. részben:

Érvényes ajánlatot tevők neve, címe:

Green Tyre Zrt. (8700 Marcali, Kossuth L. u. 2640/10 hrsz)

Alkalmasságuk indokolása:

Green Tyre Zrt. ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlattevő megfelelően igazolta pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek, a benyújtott ajánlat vonatkozásában érvénytelenségi ok nem áll fenn.

Az ajánlatok értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Green Tyre Zrt. ajánlata:

1. Ajánlati ár (nettó HUF/kg)	nettó 22 HUF/kg
2. Diszpécserszolgálat biztosítása a szerződés teljesítése alatt	<u>Biztosított</u>
3. Hasznosító helye a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül, vagy kívül esik	<u>A megjelölt hasznosító a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül esik</u>
4. Gyűjtési és szállítási/ szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatálya	<u>Országos területi hatály</u>

4. részben:

Érvényes ajánlatot tevők neve, címe:

Green Tyre Zrt. (8700 Marcali, Kossuth L. u. 2640/10 hrsz)

Alkalmasságuk indokolása:

Green Tyre Zrt. ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlattevő megfelelően igazolta pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek, a benyújtott ajánlat vonatkozásában érvénytelenségi ok nem áll fenn.

Az ajánlatok értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Green Tyre Zrt. ajánlata:

1. Ajánlati ár (nettó HUF/kg)	nettó 22 HUF/kg
2. Diszpécserszolgálat biztosítása a szerződés teljesítése alatt	<u>Biztosított</u>
3. Hasznosító helye a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül, vagy kívül esik	<u>A megjelölt hasznosító a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül esik</u>
4. Gyűjtési és szállítási/ szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatálya	<u>Országos területi hatály</u>

5. részben:

Érvényes ajánlatot tevők neve, címe:

Green Tyre Zrt. (8700 Marcali, Kossuth L. u. 2640/10 hrsz)

Alkalmasságuk indokolása:

Green Tyre Zrt. ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlattevő megfelelően igazolta pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek, a benyújtott ajánlat vonatkozásában érvénytelenségi ok nem áll fenn.

Az ajánlatok értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Green Tyre Zrt. ajánlata:

1. Ajánlati ár (nettó HUF/kg)	nettó 22 HUF/kg
2. Diszpécserszolgálat biztosítása a szerződés teljesítése alatt	<u>Biztosított</u>
3. Hasznosító helye a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül, vagy kívül esik	<u>A megjelölt hasznosító a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül esik</u>
4. Gyűjtési és szállítási/ szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatálya	<u>Országos területi hatály</u>

6. részben:

Érvényes ajánlatot tevők neve, címe:

Green Tyre Zrt. (8700 Marcali, Kossuth L. u. 2640/10 hrsz)

Alkalmasságuk indokolása:

Green Tyre Zrt. ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlattevő megfelelően igazolta pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek, a benyújtott ajánlat vonatkozásában érvénytelenségi ok nem áll fenn.

Az ajánlatok értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Green Tyre Zrt. ajánlata:

1. Ajánlati ár (nettó HUF/kg)	nettó 22 HUF/kg
2. Diszpécsterszolgálat biztosítása a szerződés teljesítése alatt	<u>Biztosított</u>
3. Hasznosító helye a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül, vagy kívül esik	<u>A megjelölt hasznosító a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül esik</u>
4. Gyűjtési és szállítási/ szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatálya	<u>Országos területi hatály</u>

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

3. részben:

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszámjai	Az ajánlattevő neve: Green Tyre Zrt.		
		Értékelés alá eső ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó HUF/kg)	70	nettó 22 HUF/kg	10	700
2. Diszpécsterszolgálat biztosítása a szerződés teljesítése alatt	10	Biztosított	10	100
3. Hasznosító helye a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül, vagy kívül esik	15	A megjelölt hasznosító a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül esik	10	150
4. Gyűjtési és szállítási/ szállítási tevékenységre	10	Országos területi hatály	10	100

vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatálya				
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1050 pont	
Sorrend:			1.	

4. részben:

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlysámai	Az ajánlattevő neve: Green Tyre Zrt.		
		Értékelés alá eső ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó HUF/kg)	70	nettó 22 HUF/kg	10	700
2. Diszpécierszolgálat biztosítása a szerződés teljesítése alatt	10	Biztosított	10	100
3. Hasznosító helye a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül, vagy kívül esik	15	A megjelölt hasznosító a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül esik	10	150
4. Gyűjtési és szállítási/ szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatálya	10	Országos területi hatály	10	100
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1050 pont	
Sorrend:			1.	

5. részben:

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlysámai	Az ajánlattevő neve: Green Tyre Zrt.		
		Értékelés alá eső ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata

1. Ajánlati ár (nettó HUF/kg)	70	nettó 22 HUF/kg	10	700
2. Diszpécser szolgálat biztosítása a szerződés teljesítése alatt	10	Biztosított	10	100
3. Hasznosító helye a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül, vagy kívül esik	15	A megjelölt hasznosító a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül esik	10	150
4. Gyűjtési és szállítási/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatálya	10	Országos területi hatály	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1050 pont	
Sorrend:			1.	

6. részben:

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámjai	Az ajánlattevő neve: Green Tyre Zrt.		
		Értékelés alá eső ajánlati elem	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó HUF/kg)	70	nettó 22 HUF/kg	10	700
2. Diszpécser szolgálat biztosítása a szerződés teljesítése alatt	10	Biztosított	10	100
3. Hasznosító helye a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül, vagy kívül esik	15	A megjelölt hasznosító a gyűjtési/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül esik	10	150
4. Gyűjtési és szállítási/szállítási tevékenységre vonatkozó	10	Országos területi hatály	10	100

hulladékgazdálkodási engedély területi hatálya				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	1050 pont			
Sorrend:	1.			

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-10 pont**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszempont: Ajánlati ár (nettó HUF/kg)

Súlyszám: 70

Pontszám: 1-10 pont

Módszer: fordított értékarányosítás

Ajánlatkérő az 1. részszempont, ajánlati ár esetében az értékarányosítás, relatív értékelési módszerét alkalmazza, a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb megajánlott érték (ajánlati ár) a legkedvezőbb:

Képlet:

Alegjobb

$P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Avizsgált

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. részszempont: Diszpécsterszolgálat biztosítása a szerződés teljesítése alatt:

Súlyszám: 10

Pontszám: 1-10 pont

Módszer: pontskála alkalmazása

Az értékelés az alábbi pontskála alkalmazásával történik:

Diszpécsterszolgálat biztosítása Pontszám

Biztosított 10 pont

Nem biztosított 1 pont

3. részszempont: Hasznosító helye a gyűjtési/ szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül, vagy kívül esik:

Súlyszám: 15

Pontszám: 1-10 pont

Módszer: pontskála alkalmazása

Az értékelés az alábbi pontskála alkalmazásával történik:

Hasznosító helye a gyűjtési/ szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül, vagy kívül esik	Pontszám
A megjelölt hasznosító helye a gyűjtési / szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatályán belül esik	10 pont
Hasznosító helye a gyűjtési / szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékátadási engedély területi hatályán kívül esik	1 pont

4. részszerpont: Gyűjtési és szállítási/szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatálya:

Súlyszám: 10

Pontszám: 1-10 pont

Módszer: pontskála alkalmazása

Az értékelés az alábbi pontskála alkalmazásával történik:

Gyűjtési és szállítási/ szállítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély területi hatálya	Pontszám
Országos területi hatály	10 pont
Több területi felügyelőség illetékességi területét átfogó, de nem országos területi hatály (egy vagy több engedély esetén is fennállhat)	5 pont
Az engedélyt kiállító területi felügyelőség illetékességi területével azonos területi hatály	1 pont

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. részben:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe: Granuflex Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 269.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérői felhívás ellenére sem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás III.2.2) pontjában előírt a P.1. gazdasági-pénzügyi alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a pénzforgalmi számláit vezető pénzügyi intézmények nyilatkozatát, nem nyújtotta be továbbá az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontjában előírt M.2. műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására környezetvédelmi megbízott szakember szakmai önéletrajzát, valamint a targoncavezető szakember a képzettségét igazoló OKJ bizonyítvány másolatát, illetve szakmai önéletrajzát, valamint az M.3. műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a mérleg és gumiabroncs őrlésére alkalmas berendezés rendelkezésre állását igazoló iratokat. Ajánlattevő P.1. gazdasági-pénzügyi alkalmassága, valamint M.2. és M.3. műszaki-szakmai alkalmassága a szerződés teljesítésére nem állapítható meg. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban,

valamint a dokumentációban előírt feltételeknek. Granuflex Kft. ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. részben:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe: Granuflex Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 269.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérői felhívás ellenére sem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás III.2.2) pontjában előírt a P.1. gazdasági-pénzügyi alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a pénzforgalmi számláit vezető pénzügyi intézmények nyilatkozatát, nem nyújtotta be továbbá az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontjában előírt M.2. műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására környezetvédelmi megbízott szakember szakmai önéletrajzát, valamint a targoncavezető szakember a képzettségét igazoló OKJ bizonyítvány másolatát, illetve szakmai önéletrajzát, valamint az M.3. műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a mérleg és gumiabroncs őrlésére alkalmas berendezés rendelkezésre állását igazoló iratokat. Ajánlattevő P.1. gazdasági-pénzügyi alkalmassága, valamint M.2. és M.3. műszaki-szakmai alkalmassága a szerződés teljesítésére nem állapítható meg. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban előírt feltételeknek. Granuflex Kft. ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. részben:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe: Granuflex Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 269.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérői felhívás ellenére sem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás III.2.2) pontjában előírt a P.1. gazdasági-pénzügyi alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a pénzforgalmi számláit vezető pénzügyi intézmények nyilatkozatát, nem nyújtotta be továbbá az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontjában előírt M.2. műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására környezetvédelmi megbízott szakember szakmai önéletrajzát, valamint a targoncavezető szakember a képzettségét igazoló OKJ bizonyítvány másolatát, illetve szakmai önéletrajzát, valamint az M.3. műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a mérleg és gumiabroncs őrlésére alkalmas berendezés rendelkezésre állását igazoló iratokat. Ajánlattevő P.1. gazdasági-pénzügyi alkalmassága, valamint M.2. és M.3. műszaki-szakmai alkalmassága a szerződés teljesítésére nem állapítható meg. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban előírt feltételeknek. Granuflex Kft. ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3. részben:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Green Tyre Zrt. (8700 Marcali, Kossuth L. u. 2640/10 hrsz)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 22 HUF/kg

Ajánlat kiválasztásának indoka: Green Tyre Zrt. ajánlattevő ajánlata ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel megfelelő, és mint egyetlen érvényes ajánlatot tett ajánlattevő, Green Tyre Zrt. ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlat.

4. részben:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Green Tyre Zrt. (8700 Marcali, Kossuth L. u. 2640/10 hrsz)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 22 HUF/kg

Ajánlat kiválasztásának indoka: Green Tyre Zrt. ajánlattevő ajánlata ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel megfelelő, és mint egyetlen érvényes ajánlatot tett ajánlattevő, Green Tyre Zrt. ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlat.

5. részben:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Green Tyre Zrt. (8700 Marcali, Kossuth L. u. 2640/10 hrsz)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 22 HUF/kg

Ajánlat kiválasztásának indoka: Green Tyre Zrt. ajánlattevő ajánlata ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel megfelelő, és mint egyetlen érvényes ajánlatot tett ajánlattevő, Green Tyre Zrt. ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlat.

6. részben:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Green Tyre Zrt. (8700 Marcali, Kossuth L. u. 2640/10 hrsz)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 22 HUF/kg

Ajánlat kiválasztásának indoka: Green Tyre Zrt. ajánlattevő ajánlata ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel megfelelő, és mint egyetlen érvényes ajánlatot tett ajánlattevő, Green Tyre Zrt. ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlat.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: —*

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

3. részben:

fuvarozás, begyűjtés, hídmérleg

4. részben:

fuvarozás, begyűjtés, hídmérleg

5. részben:

fuvarozás, begyűjtés, hídmérleg

6. részben:

fuvarozás, begyűjtés, hídmérleg

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —*

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

3. részben:

Craft 2009 Kft. (8693 Lengyeltóti, Fonyódi út 113.), a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében az alvállalkozó közre fog működni: 20%

Raklap és Tüzép Kft. (2351 Alsónémedi, Vállalkozói u. 7.), a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében az alvállalkozó közre fog működni: 24%

Sylvestris Kft. (2724 Újlengyel, TSZ Major 1.), a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében az alvállalkozó közre fog működni: 20%

4. részben:

Craft 2009 Kft. (8693 Lengyeltóti, Fonyódi út 113.), a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében az alvállalkozó közre fog működni: 20%

Raklap és Tüzép Kft. (2351 Alsónémedi, Vállalkozói u. 7.), a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében az alvállalkozó közre fog működni: 24%

Sylvestris Kft. (2724 Újlengyel, TSZ Major 1.), a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében az alvállalkozó közre fog működni: 20%

5. részben:

Craft 2009 Kft. (8693 Lengyeltóti, Fonyódi út 113.), a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében az alvállalkozó közre fog működni: 20%

Raklap és Tüzép Kft. (2351 Alsónémedi, Vállalkozói u. 7.), a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében az alvállalkozó közre fog működni: 24%

Sylvestris Kft. (2724 Újlengyel, TSZ Major 1.), a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében az alvállalkozó közre fog működni: 20%

6. részben:

Craft 2009 Kft. (8693 Lengyeltóti, Fonyódi út 113.), a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében az alvállalkozó közre fog működni: 20%

Raklap és Tüzép Kft. (2351 Alsónémedi, Vállalkozói u. 7.), a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében az alvállalkozó közre fog működni: 24%

Sylvestris Kft. (2724 Újlengyel, TSZ Major 1.), a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében az alvállalkozó közre fog működni: 20%

*b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —*

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

3. részben:

Sylvestris Kft. (2724 Újlengyel, TSZ Major 1.), azon alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: M.3. műszaki-szakmai alkalmassági követelmény szerinti hídmérleg

Raklap és Tüzép Kft. (2351 Alsónémedi, Vállalkozói u. 7.), azon alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: M.1.a) műszaki-szakmai alkalmassági követelmény szerinti termékként tovább nem használható gumiabroncsok (EWC 16 01 03) hasznosítás céljából történő gyűjtésre vonatkozó referencia

Gulyás Regina, azon alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: M.2. műszaki-szakmai alkalmassági követelmény szerinti környezetvédelmi megbízott

4. részben:

Sylvestris Kft. (2724 Újlengyel, TSZ Major 1.), azon alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: M.3. műszaki-szakmai alkalmassági követelmény szerinti hídmérleg

Raklap és Tüzép Kft. (2351 Alsónémedi, Vállalkozói u. 7.), azon alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: M.1.a) műszaki-szakmai alkalmassági követelmény szerinti termékként tovább nem használható gumiabroncsok (EWC 16 01 03) hasznosítás céljából történő gyűjtésre vonatkozó referencia

Gulyás Regina, azon alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: M.2. műszaki-szakmai alkalmassági követelmény szerinti környezetvédelmi megbízott

5. részben:

Sylvestris Kft. (2724 Újlengyel, TSZ Major 1.), azon alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: M.3. műszaki-szakmai alkalmassági követelmény szerinti hídmérleg

Raklap és Tüzép Kft. (2351 Alsónémedi, Vállalkozói u. 7.), azon alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: M.1.a) műszaki-szakmai alkalmassági követelmény szerinti termékként tovább nem használható gumiabroncsok (EWC 16 01 03) hasznosítás céljából történő gyűjtésre vonatkozó referencia

Gulyás Regina, azon alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: M.2. műszaki-szakmai alkalmassági követelmény szerinti környezetvédelmi megbízott

6. részben:

Sylvestris Kft. (2724 Újlengyel, TSZ Major 1.), azon alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: M.3. műszaki-szakmai alkalmassági követelmény szerinti hídmérleg

Raklap és Tüzép Kft. (2351 Alsónémedi, Vállalkozói u. 7.), azon alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: M.1.a) műszaki-szakmai alkalmassági követelmény szerinti termékként tovább nem használható gumiabroncsok (EWC 16 01 03) hasznosítás céljából történő gyűjtésre vonatkozó referencia

Gulyás Regina, azon alkalmassági követelmény, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: M.2. műszaki-szakmai alkalmassági követelmény szerinti környezetvédelmi megbízott

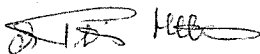
b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2016.01.06.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2016.01.16.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2016.01.06.**
17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2016.01.06.**
- 18.* Az összegezés módosításának indoka: —
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: —
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: —
- 21.* Az összegezés javításának indoka: —
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: —
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: —
- 24.* Egyéb információk: —

Budapest, 2016. január 6.



dr. Piskor Melitta

Ajánlatkérő eljárást lebonyolító megbízottja,
a Darázs & Társai Ügyvédi Iroda nevében