

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség** (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Magyarország közigazgatási területén keletkező lakossági gyűjtésből származó üveg (EWC 15 01 07) csomagolási hulladékok hasznosítása 2015. évre szolgáltatás-megrendelési szerződés keretében, a környezetvédelmi termékdíjról szóló, 2011. évi LXXXV. törvény 22. § (1) bekezdés alapján.

3. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 2 300 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

4. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 2 300 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

5. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 040 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

6. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 040 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

7. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 040 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

8. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 040 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

9. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 040 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

10. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 040 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

11. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 040 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

12. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 040 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

13. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 040 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

14. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 040 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

15. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 040 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

16. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 040 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

17. sz. rész: Lakossági gyűjtésből származó üveg csomagolási hulladékok hasznosítása: 1 040 000 kg (fix mennyiség) +25 % mennyiségben.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Második része szerinti közösségi, nyílt eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015/S 169-308370, közzététel: 2015.09.02.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

3. rész: Igen.

4. rész: Igen.

5. rész: Igen.

6. rész: Igen.

7. rész: Igen.

8. rész: Igen.

9. rész: Igen.

10. rész: Igen.

11. rész: Igen.

12. rész: Igen.

13. rész: Igen.

14. rész: Igen.

15. rész: Igen.

16. rész: Igen.

17. rész: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

3c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3. rész: 1

4. rész: 1

5. rész: 1

6. rész: 1

7. rész: 2

8. rész: 2

9. rész: 2

10. rész: 2

11. rész: 3

12. rész: 2

13. rész: 2

14. rész: 2

15. rész: 3

16. rész: 2

17. rész: 2

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	3. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

4. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	4. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

5. rész:

Ajánlattevő neve:	Maltha Hungary Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1214 Budapest, Orion út 14.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	5. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	7,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

6. rész:

Ajánlattevő neve:	Maltha Hungary Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1214 Budapest, Orion út 14.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	6. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

7. rész:

Ajánlattevő neve:	Maltha Hungary Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1214 Budapest, Orion út 14.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	7. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	6,41 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	Egri-Fém Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3535 Miskolc, Bartók Béla u. 86.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3399 Andornaktálya, II. Rákóczi Ferenc út 65.C.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	7. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	6,9 Ft/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

8. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	8. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	Egri-Fém Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3535 Miskolc, Bartók Béla u. 86.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3399 Andornaktálya, II. Rákóczi Ferenc út 65.C.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	8. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	6,9 Ft/kg

HUF/KILOGRAMM):	
------------------------	--

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

9. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	9. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve:	Maltha Hungary Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1214 Budapest, Orion út 14.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	9. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	7,0 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

10. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	10. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

11. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	11. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve:	Maltha Hungary Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1214 Budapest, Orion út 14.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	11. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	6,41 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

12. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	12. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

13. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	13. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

14 . rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	14. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

15. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	15. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve (konzorcium vezető):	Ökologist Ninprofit Kft.
Ajánlattevő székhelye:	6800 Hódmezővásárhely, Erzsébeti út 5/A
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Egri-Fém Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3535 Miskolc, Bartók Béla u. 86.
Ajánlattevő neve (konzorciumi tag):	Vita Glass Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3399 Andornaktálya, II. Rákóczi Ferenc út 65.C.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	15. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	7,5

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

16. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	16. rész
Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8 HUF/kg

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

17. rész:

Ajánlattevő neve:	ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.
Az ajánlat az eljárás melyik részére vonatkozik:	17. rész

Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/KILOGRAMM):	8 HUF/kg
---	----------

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint igazolta.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszá m szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszá m szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszá m szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnk ént:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

3. rész: -

4. rész: -

5. rész: -

6. rész: -

7. rész: -

8. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Maltha Hungary Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás VI.3.6. pontja szerint:

Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy kapacitást (erőforrást) nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.

Ajánlattevő ajánlatában becsatolt Ajánlati nyilatkozat ajánlattevő részéről nem került aláírásra, és a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

9. rész: -

10. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Maltha Hungary Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás VI.3.6. pontja szerint:

Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy kapacitást (erőforrást) nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.

Ajánlattevő ajánlatában becsatolt Ajánlati nyilatkozat ajánlattevő részéről nem került aláírásra, és a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. rész: -

12. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Maltha Hungary Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás VI.3.6. pontja szerint:

Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy kapacitást (erőforrást) nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.

Ajánlattevő ajánlatában becsatolt Ajánlati nyilatkozat ajánlattevő részéről nem került aláírásra, és a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

13. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Maltha Hungary Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás VI.3.6. pontja szerint:

Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy kapacitást (erőforrást) nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.

Ajánlattevő ajánlatábanbeccsatolt Ajánlati nyilatkozat ajánlattevő részéről nem került aláírásra, és a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

14. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Maltha Hungary Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás VI.3.6. pontja szerint:

Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy kapacitást (erőforrást) nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.

Ajánlattevő ajánlatábanbeccsatolt Ajánlati nyilatkozat ajánlattevő részéről nem került aláírásra, és a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

15. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Maltha Hungary Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás VI.3.6. pontja szerint:

Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy kapacitást (erőforrást) nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.

Ajánlattevő ajánlatábanbeccsatolt Ajánlati nyilatkozat ajánlattevő részéről nem került aláírásra, és a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

16. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Maltha Hungary Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás VI.3.6. pontja szerint:

Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy kapacitást (erőforrást) nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.

Ajánlattevő ajánlatábanbeccsatolt Ajánlati nyilatkozat ajánlattevő részéről nem került aláírásra, és a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

17. rész:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve:

Maltha Hungary Kft.

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás VI.3.6. pontja szerint:

Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy kapacitást (erőforrást) nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.

Ajánlattevő ajánlatábanbeccsatolt Ajánlati nyilatkozat ajánlattevő részéről nem került aláírásra, és a hiányt hiánypótlás keretében sem pótolta.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

4. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

5. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Maltha Hungary Kft., 1214 Budapest, Orion út 14.

Ellenszolgáltatás összege: 7,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

6. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Maltha Hungary Kft., 1214 Budapest, Orion út 14.

Ellenszolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

7. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Maltha Hungary Kft., 1214 Budapest, Orion út 14.

Ellenszolgáltatás összege: 6, 41 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

8. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ÜVEGHASZNOSÍTÓ Konzorcium (Egri Fém Kft. – Vita Glass Kft.), 3535 Miskolc, Bartók Béla u. 86.

Ellenszolgáltatás összege: 6,9 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

9. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Maltha Hungary Kft., 1214 Budapest, Orion út 14.

Ellenszolgáltatás összege: 7,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

10. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

11. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Maltha Hungary Kft., 1214 Budapest, Orion út 14.

Ellenszolgáltatás összege: 6,41 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

12. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

13. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

14. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

15. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ÖKOLOGIST Konzorcium (Ökologist Nonprofit Kft. – Egri Fém Kft. – Vita Glass Kft.), 6800 Hódmezővásárhely, Erzsébeti út 5/A

Ellenszolgáltatás összege: 7,5 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

16. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

17. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: ARW Magyarországi Hulladékkezelő és Hasznosító Kft., 9500 Celldömölk, Kisdobos u. 21.

Ellenszolgáltatás összege: 8,0 HUF/kg (nettó HUF/KILOGRAMM)

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott bírálati szempontok szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

3. rész: -

4. rész: -

5. rész: környezetvédelmi megbízotti munkák ellátása, ISO tanúsítvány, környezetvédelmi intézkedések biztosítása, hitelesített mérleg biztosítása, lakossági csomagolási üveghulladék gyűjtése és hasznosítása

6. rész: környezetvédelmi megbízotti munkák ellátása, ISO tanúsítvány, környezetvédelmi intézkedések biztosítása, hitelesített mérleg biztosítása, lakossági csomagolási üveghulladék gyűjtése és hasznosítása

7. rész: környezetvédelmi megbízotti munkák ellátása, ISO tanúsítvány, környezetvédelmi intézkedések biztosítása, hitelesített mérleg biztosítása, lakossági csomagolási üveghulladék gyűjtése és hasznosítása

8. rész: hasznosítás, környezetvédelmi megbízotti feladatok ellátása

9. rész: környezetvédelmi megbízotti munkák ellátása, ISO tanúsítvány, környezetvédelmi intézkedések biztosítása, hitelesített mérleg biztosítása, lakossági csomagolási üveghulladék gyűjtése és hasznosítása

10. rész: -

11. rész: környezetvédelmi megbízotti munkák ellátása, ISO tanúsítvány, környezetvédelmi intézkedések biztosítása, hitelesített mérleg biztosítása, lakossági csomagolási üveghulladék gyűjtése és hasznosítása

12. rész: -

13. rész: -

14. rész: -

15. rész: környezetvédelmi tevékenység, hulladékgyűjtői és telepi hulladékkezelés

16. rész: -

17. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

3. rész: -

4. rész: -

5. rész: -

6. rész: -

7. rész: hasznosítás, környezetvédelmi megbízotti feladatok ellátása

8. rész: -

9. rész: -

10. rész: -

11. rész: -

12. rész: -

13. rész: -

14. rész: -

15. rész: -

16. rész: -

17. rész: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 3. rész: -
- 4. rész: -
- 5. rész: Loacker Hulladékhasznosító Kft., 24,9%
- 6. rész: Loacker Hulladékhasznosító Kft., 24,9%
- 7. rész: Loacker Hulladékhasznosító Kft., 24,9%
- 8. rész: -
- 9. rész: Loacker Hulladékhasznosító Kft., 24,9%
- 10. rész: -
- 11. rész: Loacker Hulladékhasznosító Kft., 24,9%
- 12. rész: -
- 13. rész: -
- 14. rész: -
- 15. rész: -
- 16. rész: -
- 17. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- 3. rész: -
- 4. rész: -
- 5. rész: -
- 6. rész: -
- 7. rész: -
- 8. rész: -
- 9. rész: -
- 10. rész: -
- 11. rész: -
- 12. rész: -
- 13. rész: -
- 14. rész: -
- 15. rész: -
- 16. rész: -
- 17. rész: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 3. rész:
Zalai HUKÉ Kft., M2.
Vasi Consulting Kft., M1.
- 4. rész:
Zalai HUKÉ Kft., M2.
Vasi Consulting Kft., M1.
- 5. rész:
EVENTUS-NOSTER Kft., M1.A
Maltha Glasrecyclage Belgie BVBA, M4.

FAUN FER-MAR Kft., M2.C

6. rész:

EVENTUS-NOSTER Kft., M1.A

Maltha Glasrecyclage Belgie BVBA, M4.

FAUN FER-MAR Kft., M2.C

7. rész:

EVENTUS-NOSTER Kft., M1.A

Maltha Glasrecyclage Belgie BVBA, M4.

FAUN FER-MAR Kft., M2.C

8. rész:

ASCO Hungaria Kft., M.1/A.

BOTAX Kft. M.2/A.

9. rész:

EVENTUS-NOSTER Kft., M1.A

Maltha Glasrecyclage Belgie BVBA, M4.

FAUN FER-MAR Kft., M2.C

10. rész:

Zalai HUKE Kft., M2.

Vasi Consulting Kft., M1.

11. rész:

EVENTUS-NOSTER Kft., M1.A

Maltha Glasrecyclage Belgie BVBA, M4.

FAUN FER-MAR Kft., M2.C

12. rész:

Zalai HUKE Kft., M2.

Vasi Consulting Kft., M1.

13. rész:

Zalai HUKE Kft., M2.

Vasi Consulting Kft., M1.

14. rész:

Zalai HUKE Kft., M2.

Vasi Consulting Kft., M1.

15. rész:

Berkes Zsuzsanna, M1.

Rosta Gyula, M1.

Green House Projekt Kft., M2.

16. rész:

Zalai HUKE Kft., M2.

Vasi Consulting Kft., M1.

17. rész:

Zalai HUKE Kft., M2.

Vasi Consulting Kft., M1.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

3. rész: -

4. rész: -

5. rész: -

6. rész: -

7. rész:

ASCO Hungaria Kft., M.1/A.

BOTAX Kft. M.2/A.

8. rész: -

Zalai HUKE Kft., M2.

Vasi Consulting Kft., M1.

9. rész: -

10. rész: -

11. rész: -

12. rész: -

13. rész: -

14. rész: -

15. rész:

Zalai HUKE Kft., M2.

Vasi Consulting Kft., M1.

16. rész: -

17. rész: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016. február 02.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016. február 12.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. február 01.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. február 01.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.