

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (cím: 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.)

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés a HGAS rendszer működési támogatásának és fejlesztésének ellátására

1. Alkalmazástámogatás: az Alkalmazás szükség szerinti javítása. Amennyiben az Alkalmazásban módosítás következik be, a változás átvezetése az üzemeltetési kézikönyvön, felhasználói kézikönyvön.

Domén Éles

Funkció Éles rendszer

Alkalmazástámogatás hiba idővonzatai S1 S2 S3

Alkalmazástámogatás hiba esetén áthidaló megoldás megadásának válaszideje, az alkalmazás üzemére kiható adathibák esetén megoldási javaslat megadásának válaszideje (munkanap)

1

5

10

Alkalmazástámogatás hiba végleges megoldása (munkanap) 3 20 30

Szolgáltatási szint SZ1 SZ2 SZ3

Hibakategória Leírás

Magas prioritás (S1) Teljes rendszert érintő, tömeges, felhasználó által nem megkerülhető hiba.

S1 szintű hiba csak olyan funkción értelmezhető, amely a hiba leadását megelőzően már az eredeti specifikációnak megfelelően az éles doménon már működött.

Közepes prioritás (S2) Teljes folyamatot érintő, tömeges, a felhasználó által nem megkerülhető hiba vagy részleges folyamatot érintő, tömeges, a felhasználó által nem megkerülhető hiba.

Alacsony prioritás (S3) Részleges folyamatot érintő, tömeges, a felhasználó által nem megkerülhető vagy egyedi hiba.

2. Hiba azonosításának támogatása: a felmerülő, észlelt hibák kellő mértékű feltárása, értékelése, elhárítása a műszaki leírásban meghatározott határidőben.

Domén Éles

Funkció Éles rendszer

Hibakategóriák idővonzatai S1 S2 S3

Alkalmazáshiba esetén áthidaló megoldás megadásának válaszideje, az alkalmazás üzemére kiható adathibák esetén megoldási javaslat megadásának válaszideje (munkanap)

1

5

10

Alkalmazáshiba végleges megoldása (munkanap) 3 20 30

Szolgáltatási szint SZ1 SZ2 SZ3

Hibakategória Leírás

Magas prioritás (S1) Teljes rendszert érintő, tömeges, felhasználó által nem megkerülhető hiba.

S1 szintű hiba csak olyan funkción értelmezhető, amely a hiba leadását megelőzően már az eredeti specifikációnak megfelelően az éles doménen már működött.

Közepes prioritás (S2) Teljes folyamatot érintő, tömeges, a felhasználó által nem megkerülhető hiba vagy részleges folyamatot érintő, tömeges, a felhasználó által nem megkerülhető hiba.

Alacsony prioritás (S3) Részleges folyamatot érintő, tömeges, a felhasználó által nem megkerülhető vagy egyedi hiba.

A hibák kategorizálása az Ajánlatkérő feladata. Az Ajánlattevő javaslatot tehet a hibakategória megváltoztatására, melyet az Ajánlatkérő indokolatlanul nem utasíthat vissza.

A hibajavítási idő a hiba Ajánlattevőköz történő érkezésétől

- alkalmazáshibák esetén az áthidaló megoldás Teszt rendszerbe történő betöltésig,
- míg az alkalmazás üzemére kiható (üzemviteli) adathibák esetén a megoldási javaslat átadásáig értendő.

Amennyiben az alkalmazáshibák javítására meghatározott válaszidőket (mind az áthidaló, mind a végleges megoldás megadása), illetve az alkalmazás üzemére kiható adathibák esetén a megoldási javaslat kidolgozására meghatározott válaszidőket az Ajánlattevő nem képes tartani, az előzőleg besorolt hibák automatikusan eggyel magasabb szolgáltatási szintre eskalálódnak, legfeljebb a legmagasabb, SZ1 szolgáltatási szintig. Az üzemviteli eskaláció alapját a súlyossági szintek, valamint a probléma megoldására előre megállapított időkeretek képezik.

Az éles doménben bejelentett alkalmazáshibák a javítás után a kijelölt hibajavító (Teszt) környezetbe kerülnek feltöltésre Ajánlatkérői oldali tesztelés és jóváhagyás céljából.

3. Paraméterezési tevékenység: Ajánlatkérő paraméterezési tevékenységének (melynek feltétele a fejlesztői licenz megvétele/birtoklása) támogatása, ehhez szakértői konzultáció biztosítása. Ajánlattevő szakemberei kontrollt gyakorolnak az Ajánlatkérő által elkészített SQL scriptek futtatása felett.

Domén Éles

Funkció Éles rendszer

Paraméterezési tevékenység hiba idővonzatai S1 S2 S3

Paraméterezési tevékenység hiba esetén áthidaló megoldás megadásának válaszüzeje, az alkalmazás üzemére kiható adathibák esetén megoldási javaslat megadásának válaszüzeje (munkanap)

1

5

10

Paraméterezési tevékenység hiba végleges megoldása (munkanap) 3 20 30

Szolgáltatási szint SZ1 SZ2 SZ3

Hibakategória Leírás

Magas prioritás (S1) Teljes rendszert érintő, tömeges, felhasználó által nem megkerülhető hiba.

S1 szintű hiba csak olyan funkción értelmezhető, amely a hiba leadását megelőzően már az eredeti specifikációnak megfelelően az éles doménen már működött.

Közepes prioritás (S2) Teljes folyamatot érintő, tömeges, a felhasználó által nem megkerülhető hiba vagy részleges folyamatot érintő, tömeges, a felhasználó által nem megkerülhető hiba.

Alacsony prioritás (S3) Részleges folyamatot érintő, tömeges, a felhasználó által nem megkerülhető vagy egyedi hiba.

4. Oracle támogatás: az alkalmazás működőképességének biztosítása érdekében az ORACLE hibára visszavezethető meghibásodás illetve, helytelen működés esetén az elkerülő megoldás keresésének támogatása.

Domén Éles

Funkció Éles rendszer

Oracle támogatás hiba idővonzatai S1 S2 S3

Oracle támogatás hiba esetén áthidaló megoldás megadásának válaszüzenete, az alkalmazás üzemére kiható adathibák esetén megoldási javaslat megadásának válaszüzenete (munkanap)

1

5

10

Oracle támogatás hiba végleges megoldása (munkanap) 3 20 30

Szolgáltatási szint SZ1 SZ2 SZ3

Hibakategória Leírás

Magas prioritás (S1) Teljes rendszert érintő, tömeges, felhasználó által nem megkerülhető hiba.

S1 szintű hiba csak olyan funkción értelmezhető, amely a hiba leadását megelőzően már az eredeti specifikációnak megfelelően az éles doménen már működött.

Közepes prioritás (S2) Teljes folyamatot érintő, tömeges, a felhasználó által nem megkerülhető hiba vagy részleges folyamatot érintő, tömeges, a felhasználó által nem megkerülhető hiba.

Alacsony prioritás (S3) Részleges folyamatot érintő, tömeges, a felhasználó által nem megkerülhető vagy egyedi hiba.

5. Telefonos technikai segítségnyújtás: munkanapokon 08:00 - 17:00 óra között elérhető Ajánlattevői Helpdesk működtetése.

6. Verziómenedzsment: Ajánlattevő biztosítja - telepítési útmutatóval, és rendszerdokumentációval együtt - az Alkalmazások upgrade-jét az Eventus szoftver kereskedelmi forgalomban kapható mindenkor verziószáma alatt elkészült release-eire (pl. 1.1, 1.2, 1.3), valamint mindenkor új verzióira (1, 2, 3). Ajánlattevő garantálja, hogy az upgrade végrehajtásával az Alkalmazás funkcionális veszteséget nem szenved.

7. Jelentésrendszer: Ajánlattevő az alábbi jelentéseket köteles Ajánlatkérő részére elkészíteni:

- Post-mortem jelentés
- Havi hiba-ok feltárási jelentés

8. Áttekintő értekezlet: A Felek képviselői közösen határozzák meg havonta 1 alkalommal az áttekintő értekezlet időpontját és napirendjét. Az értekezlet áttekintő a támogatási tevékenységgel kapcsolatos kérdéseket, értékelve a teljesítést. Az értekezletet az Ajánlattevő szakmai kapcsolattartója szervezi és mindkét fél kapcsolattartói részt vesznek rajta.

9. Kiterjesztett támogatás körébe tartozó szolgáltatások: összesen 35 szakértői nap terjedelemben az alábbi szolgáltatások igénybevételi lehetőségének biztosítása Ajánlatkérő számára:

- Új Ajánlatkérői igények megvalósítása (kisebb, nem projektszerű terjedelemben): beállítások és fejlesztések elvégzése, új riportok elkészítése
- Eseti tanácsadás, konzultáció, kockázatelemzés, döntés előkészítő anyagok készítése, megoldások keresése, legjobb gyakorlat ajánlása

Amennyiben a felhívás, illetve a dokumentáció bármelyik része valamilyen gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, illetve amennyiben szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, vagy műszaki ajánlást határoz meg úgy Ajánlatkérő az azzal egyenértékű teljesítést is elfogadja.

### 3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. II. része szerinti, uniós eljárásrendben lefolytatott nyílt eljárás.

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2015. szeptember 19. napján HL 2015/S 182-330176 szám alatt, illetve a Közbeszerzési Értesítő 2015/107 lapszámában 2015. szeptember 21. napján KÉ 17190/2015 szám alatt jelent meg.

7. a) **Eredményes volt-e az eljárás:**

Nem

b) **Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:**

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás vonatkozásában kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be a közbeszerzési eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

c) **Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:**

Igen

8. **A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

1

9. a) **Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

-

b) **Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

-

- c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

1-10

- d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában; 2012. június 1. napján jelent meg) az 1.-2. részszerpont esetében a fordított arányosítás (III.A.1.ba.), a 3. részszerpont esetében az egyenes arányosítás (III.A.1.bb) módszerét alkalmazza.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**Fornax ICT Infokommunikációs Megoldások Kft. (székhelye: 1123 Budapest, Táltos u. 1.)**

Ajánlattevő a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjára** tekintettel **érvénytelen** ajánlatot nyújtott be, mivel az ajánlatában a 3. értékelési részszerpont vonatkozásában az eljárást megindító felhívás VI.3.4. pontjában, illetve az ajánlati dokumentáció I. kötetének 12. pontjában meghatározott minimális mértéket (1 %) el nem érő mértékű késedelmi kötbért (0,25%) ajánlott meg.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

-

**b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

-

**12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

-

**b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

-

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:  
-
- b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:  
-
14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:  
-
- b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:  
-
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:  
-
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:  
-
16. Az összegezés elkészítésének időpontja:  
2015. december 9.
17. Az összegezés megküldésének időpontja:  
2015. december 9.
18. Az összegezés módosításának indoka:  
-
19. Az összegezés módosításának időpontja:  
-
20. A módosított összegezés megküldésének időpontja:  
-

21. Az összegezés javításának indoka:

-

22. Az összegezés javításának időpontja:

-

23. A javított összegezés megküldésének időpontja:

-

24. Egyéb információk:

Kelt: Budapest, 2015. december 9.

**InTender Consulting Kft.**

1111 Budapest, Lágymányosi u. 12. fsz. 2.

Adószám: 24136853-2-43

Bankszámlaszám:

10402142-50526675-78681001



**Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi**

**Főfelügyelőség**

megbízásából

**InTender Consulting Kft.**

**Dr. Pongor Dániel**

hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Handwritten text, possibly a signature or name, located in the upper left quadrant of the page.

Handwritten text, possibly a signature or name, located in the upper left quadrant of the page, below the first block.